

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	2	Kerncompetentie 1	<p>Voor kerncompetentie 1 vraagt u een funderingswerk waarbij zowel paalfunderingen EN damwanden zijn aangebracht, waardoor inschrijver kan aantonen ervaring te hebben met het uitvoeren van funderingswerkzaamheden in complexe fysieke omgeving.</p> <p>Wij vragen u om de eis aan te passen naar “Waaronder ten minste het uitvoeren van paalfunderingen EN/OF damwanden” aangezien ook daarmee reeds het bovenstaande kan worden aangetoond, dat wij als inschrijver ervaring hebben met het uitvoeren van funderingswerkzaamheden in complexe fysieke omgeving</p>	<p>OG stemt in met het verzoek en past kerncompetentie 1 als volgt aan:</p> <p>Het uitvoeren van funderingswerkzaamheden in een complexe fysieke omgeving :</p> <p>a. Een grondwerk in een gebied met een complexe logistieke component, zoals een binnenstedelijk realisatieproject;</p> <p>b. Waaronder ten minste het uitvoeren van paalfunderingen <u>en/of</u> damwanden;</p> <p>c. Waarbij een trillingsvrije uitvoeringswijze is toegepast;</p> <p>d. Het referentieproject heeft een omvang van minimaal EUR 2.000.000,- (exclusief omzetbelasting) .</p>
19	2	Zekerheidstelling tijdens onderhoudsperiodes	<p>In artikel 01 07 01 van bestek 130498 (deel A) staat dat van ON een zekerheidstelling, als bedoeld in paragraaf 43a van de UAV 2012, van 5% wordt verlangd. Na oplevering is een onderhoudstermijn van 12 maanden van toepassing (zie ook par 06 op blz. 3), kan OG instemmen met een verlaging van de zekerheidstelling van 5% naar 2,5% voor de looptijd van de onderhoudstermijn?</p>	<p>OG kan instemmen met een verlaging. De zekerheidstelling voor de looptijd van de onderhoudstermijn wordt verlaagd van 5% naar 2,5% .</p>

20	2	NVI1: beantwoording vraag 2	Verwacht OG dat de stelpost hiertoe toereikend is? Daarnaast wordt er in de beantwoording niet gesproken over eventuele stagnatiekosten van materieel en personeel. Hoe wordt hiermee omgegaan?	OG verwacht dat de stelpost toereikend is. Verdere kosten door onvoorziene zaken zijn, inverwijzing naar UAV par. 47, voor rekening van OG.
21	2	NVI1: beantwoording vraag 3	Kunt u aangeven bij welke verzekeraar deze CARverzekering is afgesloten? Ervaring leert dat het zinnig is om aanvullende polissen bij dezelfde verzekeraar onder te brengen.	Onze CAR-verzekering is via Beursmakelaar Willis Towers Watson ondergebracht bij twee verzekeraars, te weten: - Allianz (leidende verzekeraar met een aandeel van 75%). - Dupi underwriting Agencies BV (volgend met een aandeel van 25%).
22	2	NV1: beantwoording vraag 4	Omgevingsvergunning bouw (Welstand). Hoe dient ON om te gaan met calamiteiten/afwijkingen tijdens de uitvoering? Is hier ook stelpost 950010 voor bedoeld?	Bij besluiten naar aanleiding van calamiteiten of afwijkingen zoals bedoeld op pagina 4 van 11 van de Omgevingsvergunning zal Opdrachtgever het contact onderhouden met de gemeente. 950010 is hier niet voor bedoeld.
23	2	NV1: beantwoording vraag 5; Bijlagen ter info	bijlage G geeft aan dat de lage druk gasleiding reeds verwijderd is in tegenstelling tot bestekspost 860010. Wat is hier leidend?	Bestekspost 860010 is leidend.

24	2	NV1: beantwoording vraag 5; Bijlagen ter info	Is er onderzocht of de rioolleiding van de oude suikerfabriek bestaat uit asbesthoudende materialen?	Het betreft een stalen leiding volgens bijlage g. Geen asbestonderzoek beschikbaar.
25	2	NVI1: beantwoording vraag 10 - Archeologie	<p>-Methoden en technieken: De sluiswanden worden ten plaatse van het puntstuk dieper ontgraven, zie hiervoor Figuur 2 uit bijlage 4. Dit wijkt af van de ontgravingshoogte (en daarmee hoeveelheden) zoals genoemd in de besteksposten 121040 en 121070.</p> <p>-Is de grondwerkfasering zoals deze beschreven staat op de faseringstekeningen voorgesteld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag? Aangezien deze afwijkt van de beschrijving in bijlage 4.</p> <p>-Hoe om te gaan met archeologische vondsten in relatie met de duur van de ontgravingsactiviteiten? Het is voor ON onmogelijk een inschatting te maken van de totale tijdsbesteding en daarmee de wachtturen in te schatten van het materieel en het personeel.</p>	<p>1) bp121040 f2.2 archeologische begeleiding toevoegen 2) bp121070 f4.2 archeologische begeleiding toevoegen 3) bp121090 fase 8.1 archeologische begeleiding toevoegen. (Archeologisch onderzoek bijlage 4 geeft -2,4 mNAP of dieper)</p> <p>De fasering is afgestemd met het Bevoegd Gezag.</p> <p>Zie oa. hoofdstuk 10 van het PvE. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen in de KNA 4.1, protocol 4004.</p>

26	2	NVI1: beantwoording vraag 12	In het definitief ontwerp geotechniek is in paragraaf 3.5 de maximale vervorming van 11 mm benoemt. Is deze 11mm de maximale toegestane vervorming?	In de desbetreffende paragraaf wordt aangegeven dat bij deze berekende vervorming de kans op schade aan de sluiswanden laag is. Maar in de praktijk kan het voorkomen dat deze waarde te hoog is en er toch al eerder schade optreedt. In het monitoringsplan en de monitoring dient hier rekening mee gehouden te worden.
27	2	NVI1: beantwoording vraag 12	In het definitief ontwerp geotechniek is in paragraaf 3.5 afbeelding 3.11 opgenomen. In deze afbeelding ontbreken de fasen slopen en crushen. Kan OG de beschouwing hiervan aanleveren?	Is niet meegenomen in DO-berekening. Voor impact van slopen en crushen tijdens realisatie is monitoring voorzien conform conform RAW-bestek deel 3 artikel 01 40.
28	2	NVI1: beantwoording vraag 15	De bijlagen van de vergunning betreft o.a. een werkplateau aan de noordzijde van het sluisencomplex tijdens de aanleg van het spoorviaduct. Bestekspost 110010 beschrijft een hulpconstructie aan de zuidzijde. Is deze zuidgelegen constructie wel vergund?	Hier dient u zelf vergunning/ ontheffing/ toestemming voor aan te vragen, zie deel 3 artikel 01 10 03.
30	2	NVI1: beantwoording vraag 16	De tekening geeft aan metselwerk afpellen, dit betreft handwerk. Hoe ziet OG dit in het kader van VGM?	Bestek geeft "verwijderen" dus geldt ook voor tekening. Tekeningen 462 4C54 007 002 en 462 4C54 007 011 hierop aangepast.
31	2	Bestekspost 141060: Verwijderen houten palen	Mogen de palen ook trillend (hoogfrequent) getrokken worden?	(Hoogfrequent) trillen is hierbij toegestaan mits meegenomen in monitoring conform RAW-bestek deel 3 artikel 01 40.

32	2	Bestekspost 121050: Ontgraven uit voorberm	het verwijderen van de houten beschoeiing ontbreekt in het bestek. Kan hier een bestekspost voor toegevoegd worden?	bestekspost toegevoegd: verwijderen houten beschoeiing uit ondergrond ter plaatse van noordelijke en zuidelijke doorlaatopening, ontwikkelde lengte 38 m, bovenkant -0,60 m NAP, puntniveau -4,95 m NAP, verwijderen en afvoeren naar erkende afvalverwerker, niet-verrekenbare post, zie tekening 462 4C54 007 000
33	2	Bestekspost 123020: Grond verwerken in grondverbetering	In de bestekspost wordt verwezen naar bouwfase 5.2. Deze is echter niet beschreven in de bouwfasering. Kan OG aangeven welke fase dit betreft en/of deze fase toevoegen?	1) fase 5.2 bestaat niet, vervalt uit bestekspost 123020 Naar aanleiding van de vraagstelling past OG het volgende aan: 2) tekening 462 4C54 007 011 aangepast 3) zie ook vraag 57
34	2	Risicodossier	In de contractstukken is geen risicodossier aanwezig. ON gaat er vanuit dat deze in het voortraject wel is opgesteld. Kan deze alsnog worden verstrekt en kan ON er vanuit gaan dat er mitigerende maatregelen zijn opgenomen in de besteksposten?	Het dossier kan niet worden verstrekt. ON kan er vanuit gaan dat mitigerende maatregelen zijn opgenomen in de besteksposten
35	2	Faseringstekening in relatie tot besteksposten	Er ontbreekt een bestekspost voor het ontgraven van fase 7.0. Kan deze toegevoegd worden?	bestekspost toegevoegd: fase 7.0 - 73 m3 zand uit grondverbetering (zand uit bp123020) ontgraven en 2,0 m3 klei, zie bijlage 4, klasse wonen, zie bijlage 7, oppervlak profileren t.b.v. aanleg werkvloer punt noord 10 m2 (bp144110)

36	2	Faseringsteke ning in relatie tot besteksposten	Er ontbreekt een post voor het grondwerk van fase 7.1. Dit betreft zowel het ontgraven van zand als klei. Kunnen deze besteksposten toegevoegd worden?	1) Zie reactie bij vraag 35. In fase 7.0 wordt lokaal ontgraven. 2) bestekspost toegevoegd: fase 7.1 (150-73=) 77 m3 zand leveren en 73 m3 uit fase 7.0 halen en in bermen dekbekisting onderslagbalken aanbrengen, verdichten en profileren t.b.v. aanleg werkvloer oplegbalken 131 m2 (bp142110)"
37	2	Faseringsteke ning in relatie tot besteksposten	Er ontbreekt een bestekspost voor het grondwerk van fase 7.2. Kan deze toegevoegd worden?	bestekspost toegevoegd: fase 7.2 zand leveren (50 m3), aanbrengen, verdichten en profileren t.b.v. aanleg werkvloer punt noord 80 m2 (bp144110)
38	2	AP04 keuring bijlage 7	De geldigheid van de eerder uitgevoerde AP04 partijkeuring van T&A Survey in bijlage 7 van de contractstukken is reeds verlopen. Deze resultaten dienen geactualiseerd te worden. Hier is geen post voor opgenomen. Kan hiervoor een bestekspost worden opgenomen?	De actualisatie heeft plaatsgevonden middels het gerapporteerde onderzoek in 2024 wat nog steeds geldig is. Een aparte bestekspost hiervoor is dus niet aan de orde.
39	2	Bestekspost 131060: Crushen t.b.v. aanbrengen damwand	Kunt u deze post omzetten van meters naar uren, welke verrekenbaar worden gesteld? Een stelpost zou ook een goed alternatief zijn. Dit in verband met de grote onbekendheid van de de doorlooptijd voor het crushen.	Post 131060 is aangepast naar verrekenbare post Zie ook vraag 58

40	2	Bestekspost 131060: Crushen t.b.v. aanbrengen damwand	Hoe ziet OG het crushen van de bestaande palen voor zich ten opzichte van de maximaal toegestane bovenbelasting en randvoorwaarden uit bijlage 12? Volgens ons is het met de beperkingen van maximaal 32ton onmogelijk om hier een crushstelling op te stellen.	OG denkt dat er materieel in de markt is passend bij de eis om obstakels in de ondergrond te vergruizen.
41	2	Stilstand en stagnatie a.g.v. archeologie, bodemvreemde materialen en overschrijden grenswaarden.	Hoe wordt er omgegaan met de stilstand en stagnatie als gevolg van: -Vondsten archeologie -Niet op diepte krijgen damwand a.g.v. bodemvreemde materialen -Niet op diepte krijgen palen a.g.v. bodemvreemde materialen -Stilstand tijdens crushen a.g.v. bodemvreemde materialen -Stilstand als gevolg van overschrijding trilling waarden.	Stelpost 950010 dekt voor 25 KEUR obstakels in de ondergrond af. Verdere kosten door onvoorziene zaken zijn, in verwijzing naar UAV par. 47, voor rekening van OG.
42	2	Bestekspost 141030: Slopen metselwerk onder de waterlijn	ON voorziet een veiligheidsrisico met het uithijzen van de in segmenten gezaagde fundaties vanwege inwendig opgetreden scheurvorming. Hoe ziet OG dit?	U dient zelf conform de resultaatsbeschrijving te bepalen in hoeveel delen u het metselwerk verwijderd en het is een algemene besteksverplichting van de ON om passende maatregelen ter treffen ter beheersing van dit risico.

43	2	Bestekspost 141030: Slopen metselwerk onder de waterlijn	Het is voor ON onduidelijk of er een koppeling is tussen de houten vloer en het metselwerk (d.m.v. hakkelbouten). Kan ON bevestigen dat er geen koppeling aanwezig is tussen de houten kespen en bovenliggend metselwerk?	OG kan niet bevestigen dat er geen koppeling aanwezig is tussen de houten kespen en bovenliggend metselwerk.
44	2	Bestekspost 131010: Leveren stalen damwandplanken	Bestekspost 131010 beschrijft het leveren van enkele planken, terwijl de posten 1301080 en 130190 het hebben over het aanbrengen van dubbele geponste planken. Wat dient aangehouden te worden? Staat het ON vrij om een vrije keuze in de fundatiemachine te maken?	1) Bestekspost 131010 wordt aangepast naar - "dubbele planken" 2) Het staat de ON vrij om een aan Silent Piler gelijkwaardig materieel toe te passen mist de methode drukken blijft ter beheersing van risico op schade aan sluiswanden en belendingen.
45	2	Bestekspost 131030: Segmenteren damwandplanken	Wat is volgens OG het inhijsniveau van de plank (18m1) in de funderingsmachine? ON voorziet dat de veiligheidszones groter moeten zijn.	Dit dient u als ON te bepalen conform deel 3 art 41 03 02.
46	2	Bestekspost 141: Sloopwerkzaamheden	Het sloopwerk van de damwanden van de voorbermen ontbreekt volgens ON, kan OG hier een bestekspost voor opnemen?	vraag en antwoord is zelfde als vraag 32
47	2	Bestekspost 121060: Verwijderen bestorting	Kan OG de hoeveelheidsbepaling van 40 m2 toelichten? Volgens ON moet dit meer zijn. Buiten de voorbermen, ligt namelijk ook een onbekende hoeveelheid bestorting.	Bestekspost 121060 wordt aangepast in 209 m2

48	2	Bestekspost 135: Aanbrengen bodembescherming	Volgens de besteksposten zou er een overschot moeten zijn aan vrijgekomen bodembescherming, hoe hier mee om te gaan?	zie deel 3 art 01 14 09 lid 01
49	2	Bestekspost 135030 aanbrengen onderwatertalud	Deze werkzaamheden ontbreken op de tekening 462 4C54 007 130. Kan dit toegevoegd worden?	Staat reeds op tekening. Zie rechterzijde van doorsnede A-A.
50	2	Tekening 462 4C54 007 130	De bevestigingsmiddelen van de palen ontbreken in het bestek, kan OG deze toevoegen?	Dit betreft de verbinding tussen de gording en de damwandplanken, tekstueel toegevoegd op zie tekening 462 4C54 007 130. Voor bevestigingsmiddelen zie bestekspost 211060.
51	2	Bestekspost 211070: Aanbrengen palen	Volgens ON is er geen rekening gehouden met extra palen voor de korte stukken damwand met startpalen. Ieder vlak dient een begin- en eindpaal te hebben. Kan OG deze aantallen in de post verhogen?	Bestekshoeveelheid is correct. Nav de vraag worden hoeveelheden van posten 221080 en 231080 aangepast naar resp. 35 en 59.
52	2	Bestekspost 211080: Aanbrengen bestorting	ON vermoed dat het verwijderen van de huidige bestorting ontbreekt boven water om vervolgens weer aan te kunnen brengen volgende principe doorsnede Type 1 + 2. Daarnaast is de post qua hoeveelheid niet toereikend. Volgens ON moet dit 32.8 ton zijn. Kan OG dit aanpassen?	Strook steenbestorting betreft smalle strook van gemiddeld 0,45 m breed direct achter de nieuwe beschoeiing, ter aanvulling op bestorting die er al ligt.

53	2	Bestekspost 121: Hoeveelheid te ontgraven grond in bouwkuip	Kan OG aangeven hoe zij aan de hoeveelheidsbepaling is gekomen? Volgens ON moet het zijn: $L\ 56.5 \times B\ 14.5 \times D\ 4.35 = 3563,7\ m^3$. Graag zien wij een grondbalans toegevoegd in de bijlagen.	1) aanpassen bestekspost: 121090 hoeveelheid moet 3564 m ³ zijn 2) hoeveelheden in hoeveelhedenboek volgen vaak uit 3D-model. Dat is al gedeeld met inschrijvers en kan als achtergrondinformatie dienen.
54	2	Bestekspost 141050: Verwijderen houten paalkop	Om het verwijderen van de houten paalkoppen tot -6 NAP mogelijk te maken moet er meer grondwerk uitgevoerd worden. Kan OG deze grondwerkposten verhogen? Ontgaven en aanvullen.	paalkoppen dienen afgeknepen te worden tot min NAP-5,45 m, het is aan ON om de uitvoeringswijze te bepalen, als daar bijvoorbeeld grondwerk voor benodigd is dan hoort dat in de eenheidsprijs verwerkt te zijn
55	2	Bijlage 4. Eisen archeologische ontgraving	In het PVE staat beschreven dat het werk bestaat uit een opgraving en niet uit archeologische begeleiding conform bestekspost 121110. Bij een opgraving is de archeologische partij leidend, waarbij civiele werkzaamheden stil komen te liggen. Er bestaat ook een variant archeologische begeleiding, en daarbij is een archeoloog bij de civiele werkzaamheden aanwezig om archeologische resten te documenteren en eventueel in te grijpen indien veel (meer) archeologie aanwezig blijkt te zijn (uiteraard in overleg met de bevoegde overheid). Kan OG aangeven welke onderzoeksmethode uitgevoerd dient te worden?	Zie hoofdstuk 10 van het PvE. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen in de KNA 4.1, protocol 4004.

56	2	Bijlage 4: Eisen archeologisch e ontgraving	het PVE is uit 2023 en mag niet ouder zijn dan één jaar. Is het PvE nog geldig en mag hier een addendum voor worden gemaakt, of moet er een nieuw PvE worden opgesteld? Indien hier een resultaatsverplichting voor ON aan vasthangt, graag een bestekspost voor opnemen.	Het PvE is onderdeel van de omgevingsvergunning en daarmee nog geldig.
57		Bestekspost 123020	hoeveelheid en beschrijving zijn onjuist, uit tekeningen 11.1 en 11.2 is op te maken dat er maar $932+76=1008$ m3 geleverd en aangebracht moet worden en 226 m3 moet worden aangebracht, verwijderd en weer aangebracht verwijderd moet worden.	Bestekspost 123020 wordt aangepast in 1563 m3 .
58		Bestekpost 131070	Is 131070 niet dubbel met 131060. aub graag aanpassen of verduidelijken.	131070 is niet dubbel want bij zowel palen als damwand is crushen wellicht nodig.

			Opmerking vanuit OG	<p>Een partij heeft middels een individuele vraag aan OG gevraagd om voor het moment van inschrijving in gesprek te gaan. In dit gesprek willen zij de onvolkomenheden die zij in het bestek hebben gezien toelichten. Dit vinden zij lastig door het stellen van schriftelijke vragen.</p> <p>Mochten andere partijen ook een gesprek hierover willen met OG, dan kunnen zij dit aangeven via de berichtenmodule in TenderNed. Het gesprek zal in week 41 of 42 worden gepland.</p> <p>Indien OG naar aanleiding van de gesprekken het bestek gaat aanpassen, dan zal het aangepaste bestek transparant op TenderNed worden gedeeld met alle partijen.</p>
--	--	--	---------------------	---